

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK.'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü)
BEŞİKTAŞ / İSTANBUL

Soruşturma No: 2010/857

İFADE TUTANAĞI
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN

T.C. Kimlik Numarası : 65791184124
Adı ve Soyadı : **DURŞUN ÇİÇEK**
Vekil : Av. HÜSEYİN ERSÖZ - 33452 - İSTANBUL
BAROSU
Gsm: 05327964583
Baba ve Ana Adı : BEKİR - HALİME
Doğum Yeri ve Tarihi : REŞADİYE - 25/01/1960
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : TOKAT / REŞADİYE / UMURCA
İkametgah Yahut Mesken Adresi : MSB Lojmanları Karaca Sok. No: 8/19 İnbat Apt.
Çankaya/ANKARA
Halen 3. Kolordu Özel Tip Askeri Ceza ve Tutukevi
(Hasdal)'nde **tutuklu**.
İşyeri Adresi : Deniz Kuvvetleri Harekat Başkanlığı
Bakanlıklar/ANKARA
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : 0532 445 62 51
Faks Numarası : Yok
Elektronik Posta Adresi : deicek80@yahoo.com
Mesleği, Ekonomik Durumu : Subay – 4.500 TL.
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli - 2 Çocuklu
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı / Beşiktaş

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

SORULDU:

Hakkımdaki suçlamayı anladım, savunma yapacağım. Ben iddia olunan suçlamalarla ilgili Savcılığınızda 30/06/2009 ve 11/11/2009 tarihlerinde ayrıntılı 2 kez savunma yapmışım. Bu savunmalarım doğrudur, aynen tekrar ederim. Ek olarak;

Kamuoyunda "Islak İmza" olarak bilinen davadan dolayı 30 Nisan 2010 tarihinden bu yana tutuklu bulunmaktayım. Hakkımda Silahlı Terör Örgütü Üyeliği ile birlikte diğer suçlardan kamu davası açılmış olup, yargılamam halen İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2010/106 Esas sayılı dosyasında devam etmektedir.

2004 Ağustos'undan itibaren 2009 Ağustos'una kadar 5 yıl süreyle Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Daire Başkanlığı'nda 5 yıl Şube Müdürü olarak görev yaptım. 5 yıllık süre içerisinde görev olarak daha çok NATO ve dış konularla ilgili çalışmalar yaptım. Yapmış olduğum işler arasında yurt dışında yaşayan Türklerin sorunları, yurt dışına gönderilen Silahlı Kuvvetler personelinin bilgilendirilmesi, Ermeni soy kırım iddiaları, Pontus iddiaları, NATO ve yurt dışı tatbikatlar konularında çalışmalar yapıp, gelen bilgileri değerlendirip, rapor haline getiriyorduk ve komutanlara arz ediyorduk. Oradan aldığımız emirleri de birliklere iletiyorduk.

SORULDU: Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde internet siteleriyle ilgili çalışma hatırladığım kadarıyla 1999 yılında başlamıştır. Devletin değişik seviyelerinde yapılan toplantılarında alınan kararlar çerçevesinde Emniyet, MİT, Genelkurmay, Dışişleri gibi birimlere verilen görevler kapsamında internet faaliyetlerine bu kurumlar girmiştir. Bizim yapmış olduğumuz çalışmalar aynı kapsamda çalışmalardır. Örneğin; "gurbetçiler" isimli site yurt dışında yaşayan Türklere yönelik sitedir. Burada Avrupa'da veya diğer yerlerde yaşayan Türklerin sorunlarına dair olumlu haberleri farklı açık kaynaklardan temin edip sitelerde yayınlamaktı.

Şüpheliye görev yapmış olduğu dönemde ülkede kaos ortamı oluşturabilecek şekilde AKP Hükümeti aleyhinde veya dini akımları tehlikeli gösterecek şekilde provakatif maksatlı internet yayınları yapıp yapılmadığı soruldu: Bu konularda herhangi bir yayın yapılmadı, ayrıca demin de söylediğim gibi sitelerde yayınlanan haberler diğer açık kaynaklardan alınan ve olumlu olarak değerlendirilen haberlerdir. Zaten irtica konusu benim Müdürü olduğum şubenin faaliyeti alanında değildir.

Göreve başladığım 2004 senesi Ağustos ayında Genelkurmay Başkanlığının denetimi altında bir kısım internet siteleri vardı. Hatırladığım kadarıyla bu siteler 8-10 taneydi. İçerik olarak terör, dış konular, irtica, halkla bütünleşme, eğitim gibi konuları işlemekteydi. Olumlu olarak değerlendirilen bu sitelerde site yöneticisi memurlar tarafından önce Proje Subayına sunuluyordu, daha sonra Şube Müdürüne sunuluyor, sonra da günlük listeler halinde Daire Başkanı ve Harekat Başkanlığına arz ediliyordu. Ben göreve geldikten sonra yeni siteler açılmadı. 2007 yılının sonunda bu siteler görev alanı ve isimleri değişen ve yeniden düzenlenen sitelere dağıtıldı. Bunun sebebi daha etkin olacağı değerlendirilmesidir. Mevcut sitelerin takibi de bunun içindeydi.

Daha önceki ifadelerimde ve savunmalarında belirttiğim gibi "İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı bir belge düzenlemedim, altındaki imza bana ait değildir, bu belgede parmak izim bulunmamaktadır. Gölcük Donanmasında yapılan aramalarda "Proje" isimli yeni bir word belgesinin çıktığı yönünde basından haberimiz olması üzerine yargılandığım mahkemeye dilekçe ile müracaat ederek bu belgenin mahkemeye getirilmesini talep ettim. Mahkeme de talebimizi kabul ederek belgeyi Savaşçıdan istedim, inceledik, bu şekilde belgeden haberdar oldum. Basında çıkan haberlerde Alaettin Sevim'in bu belgeyi hazırlanması için bana emir verdiği yer almıştı. Bu şekilde haberimiz oldu. Alaettin Sevim bildiğim kadarıyla Tuğamiral'dir. 2009 yılında Genelkurmay İstihbarat Başkanlığında Daire Başkanı olduğumu bilirim. Şu an nerede görev yaptığını bilmiyorum, özel bir görüşmemiz yoktur. Genelkurmay Başkanlığında görev yaptığım dönemde ben Harekat Başkanlığında o ise İstihbarat Başkanlığında görevliydi. Karargah toplantılarında zaman zaman görüşmüşlüğümüz olmuştur. Mahkemece bize verilen belgelerin incelemesi sonucu 2003 yılında Gölcük'te bir çalışma grubu oluşturulduğu iddia olunuyordu. Bu grupta benim de ismim geçiyordu, 2003 yılında ben İskenderun'da görevliydim. 2008 yılına kadar bu çalışma

grubunun faaliyet yürüttüğü iddia ediliyordu. Bu iddialar Emniyet tarafından tutulan ve Mahkemeye gönderilen tespit tutanaklarında yer alıyordu. Bu çalışma grubunda 5 yıl süreyle görev aldığım iddiası doğru değildir. Bu hayatın olağan akışına aykırıdır. Tahminimce bu iki belgeyi hazırlayanlar aynı gruba dahil kişilerdir. İftira etmektedirler, benzer yazılar yazarak olmayan bir plan hazırlamışlardır. Hiçbir zaman irtica konusunda bir çalışmam, atanmam, görevlendirmem olmamıştır. Uzmanlık alanım da değildir.

Hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum, iddialar asılsızdır.

SORULDU : Başsavcılığımıza posta yolu ile gönderilen bir ihbar mektubunun ekinde Bilgi Destek Daire Başkanlığınca günlük olarak takibi yapıldığı belirtilen internet sitelerine ait listelerin yer aldığı, bu internet siteleri isimlerinin karşısında AKP karşıtı, AKP yanlısı, bölücü internet sitesi, irticai internet sitesi, ulusale haber sitesi, Anarşist internet sitesi, devrimci, TSK karşıtı, milliyetçi haber sitesi... şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür.

Siteler ile ilgili bu sınıflandırmaları kim yapmıştır?

CEVAP: Benim bu sınıflandırmalardan haberim yoktur. Sitelerin yöneticisi sivil memurlardır. Benim herhangi bir müdahalem veya vaktim de bulunmamaktadır. Bunun amacı sivil memurların takip ettikleri ve sorumlu oldukları internet sitelerine yeni bir haber konmuş mu diye takip etmeleri için kendilerinin yapmış olduğu bir tasniftir. Benimle veya diğer subaylarla ilgisi yoktur. Benim takip ettiğim ve sorumluluk altında olduğum siteler dış kaynaklı Türkiye'ye yönelik sitelerdir. Siyasi ve irticai siteler benim sorumluluğum alanında olmamıştır. Bu sitelerin içerikleri Harekat Başkanlığına yani Korgenerale kadar günlük olarak arz olunuyordu. Oradan gelen onay sonucu sitelerde yayınlanıyordu.

SORULDU : **Bu sitelerden doğrudan sizin kurdurttuğunuz siteler oldu mu?**

CEVAP: İnternet sitesi kurdurmak bizim tek başımıza karar verebileceğimiz bir konu değildir. Askeri hiyerarşik sistem içerisinde onay alındıktan sonra bu yapılabilir. Benim direkt kurdurtmuş olduğum bir site yoktur.

SORULDU : Soruşturma kapsamında şüpheli olarak ifadesi alınan Meryem Kurşun 2006 yılında Bilgi Destek Daire Başkanlığı'nda göreve başladığını ve o dönem kendilerine ilk başta aktif bir görev verilmediğini, sonradan ise geocitiesfethullahgerçeği isimli içeriği sabit olan sitenin irtica org olarak yeniden düzenlendiğini ve bu siteyi yönetmekle görevlendirildiğini o devam size bağlı olarak çalıştığını beyan etmiştir?

Cari işlem şube müdürü olduğunuz dönemde hangi siteleri kurdurttunuz?

CEVAP: 2007 yılı sonuna kadar ben Cari İşlem Şube Müdürü olarak görev yaptım. Meryem Kurşun bizim şubede çalışan Uzman Sivil Memur'du, Sosyolog'tur. "geocitiesfethullahgerçeği" isimli site ek isim olarak "irtica.org" ismini almıştır. Bu site tek site olmasına rağmen her iki ismi de kullanıyordu. Bildiğim kadarıyla başka isimleri de vardı. O isimle arama yapan kişiler aynı siteye yönlendiriliyordu. Bu teknik bir konudur. Dolayısıyla ben yeni bir site kurmadım, var olan siteye ek isim oluşturuldu. Bu benim tek başına verebileceğim konu değildir, bu konuda da onay alınmıştır. **Şüpheliye bir önceki beyanlarında irtica ve siyasete yönelik herhangi bir internet sitesinin sorumluluğunun kendisinde olmadığı yönündeki beyanı hatırlatılarak, çelişki nedeniyle soruldu:** Doğrudur, bu bir çelişki değildir. 2007 yılı sonuna kadar bütün siteler benim devir aldığım Cari İşlem Şube'nin sorumluluğundaydı. 2007 senesinden sonra 3. Şube'den sorumlu Şube Müdürü olarak görev yaptım. Yukarıdaki ifademde belirttiğim görev konusu olaylar bu şubenin görevindeydi. İrticayla ilgili siteler 2. Şubenin sorumluluğuna verildi. 2007 yılı sonuna kadar görev yaptığım dönemde tüm siteler benim şubenin sorumluluğundaydı. Bu siteler de herhangi bir içerik değişikliği yapılmamıştır. **Şüpheliye Meryem Kurşun'un**

savunması okundu, soruldu: Doğrudur, benim talimatım olmadan Meryem Kurşun sitelere hiçbir içerik ekleyemezdi. Ben de bağlı olduğum Daire Başkanlığından onay almadan böyle bir içerik ve haber yayınlamamazdım.

SORULDU: Bana okumuş olduğunuz isimlerden; Mehmet Bülent Sarıkahya'yı tanırım, 5. Şube'de çalışan Sivil Memurdur. 2007 yılı sonuna kadar bana bağlı çalışan Sivil Memur'du. Bilgisayar Mühendisiydi, internet alt yapısı, server, kayıtlar gibi konularda çalışırdı.

Meryem Kurşun'u tanırım, yukarıda anlattığım gibi 2007 yılı sonuna kadar benim şubemde çalışan Sivil Memur'du. "irtica.org" ile birlikte hatırladığım kadarıyla "gençler" isimli internet sitesinin yöneticisidir. Bütün mesaisi takip etmesi gereken internet sitelerini takip ederek düzenleme yapmaktı.

Murat Uslukılıç'ı tanırım, 5. Şubede Destek Şubesinde Proje Subayı idi. Üsteğmen'di sonra Yüzbaşı oldu. Bilgisayar alt yapısının kısım amiriydi.

Hasan Ataman Yıldırım'ı tanımıyorum.

Nusret Taşdeler'i tanırım, benim çalıştığım dönemde 2 sene Harekat Başkanlığı yaptı. Aynı zamanda Başbakan'ın Askeri Danışmanıydı. Benim 2. Sicil Amirimdir. Biz tekliflerimizi önce Daire Başkanı'na, o da Harekat Başkanı'na yapardı. O da bu taleplerin bazılarını onaylar, bazılarını da 2. Başkan'a gönderirdi. Benim çalıştığım dönemde 2. Başkan 1 sene İlker Paşa yaptı, sonra Işık Koşaner, Ergun Saygun ve Hasan Iğsız yapmıştır.

SORULDU : Soruşturma kapsamında şüpheli olarak ifadesi alınan Murat Uslukılıç, 2009 yılı şubat ayında Yozgat'ta izinde iken kendisini acele şubeye çağırdıklarını, Taraf gazetesinde bir haber çıktığını, komutanın emri ile internet sitelerini kapatmasını söylediklerini, kendisinin de siteleri kapattığını beyan etmiştir. Yine şüpheli olarak ifadesi alınan Mehmet Bülent Sarıkahya ise "*4 Şubat 2009'da Taraf Gazetesinde çıkan haberin ardından siteler geçici bir süre için kapandı.*" Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Taraf gazetesinde yer alan bir haberin ardından Bilgi destek daire başkanlığına işletilen internet sitelerinin kapatılma gerekçesi nedir? Kapatılma emrini kim vermiştir?

CEVAP: Doğrudur, ben o dönemde Genelkurmay Başkanlığında görevliydim. Destek Şubesi'nin bir faaliyeti olduğu için muhtemelen gazetede çıkan haber üzerine Bilgi Destek Daire Başkanlığı'na işletilen internet siteleri kapatıldı. Sitelerin kapatılması teknik bir konu olduğu için bu sitelerin kapatılması Destek Şube'nin sorumluluğundadır. Onayı onlar almıştır, dolayısıyla bu konudaki emri kimden aldıklarını bilemiyorum. Akabinde sonradan da basına sızan yine Destek Şubesi tarafından "andıç" hazırlandı. Bu andıçtaki benim parafım doğrudur, 3. Bilgi Destek Şube Müdürü olarak bu andıca imza attım. Benzer ifademi daha önceki savunmamda ayrıntılı olarak yapmışım.

SORULDU : Murat Uslukılıç ifadesinin devamında; *O siteler Mart ayında tamamen kapatıldı. Sitelerin kapatılması emrini Dursun Çiçek verdi.* Şeklinde, şüpheli olarak ifadesi alınan Hulusi Gülbahar ise, *Taraf Gazetesi'nde yayınlanınca siteler kapatıldı, kapatma emrini ya Dursun Çiçek verdi ya da Daire Başkanı verdi, çünkü Dursun Çiçek de Daire Başkanlığı'na vekalet ediyordu.* Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sitelerin kapatılmasını neden istediniz?

CEVAP: Geçmiş zaman olduğu için Mart 2009 tarihinde Daire Başkanlığına vekalet edip etmediğimi hatırlamıyorum. Kapatma emrini kimin verdiğini de hatırlamıyorum, eğer o dönemde ben Daire Başkanı isem Harekat Başkanından almış olduğum emir doğrultusunda böyle bir emri diğer Şube Müdürlerine tebliğ etmiş olabilirim. Bu tamamen benim insiyatifimle verilebilecek bir karar değildir. Şubat ayında siteler yayından kaldırıldı, Mart ayında tamamen kapatıldı. Yayından kaldırmaktan maksat sitenin içeriğine ulaşamaz, fakat ismi halen çalışır vaziyettedir. Ana serverdan silinmesi Mart ayında gerçekleşmiş olabilir.

burada site ismi de ortadan kaldırılmıştır. Tahminimce kapatılan sitelerden sonra andiç hazırlanarak yeni bir yapılanmaya gidilmiştir.

1999 yılından 2009 yılına kadar 10 yıllık bir dönemde elde edilen tecrübelerle, dairedeki yeniden yapılanmayla, görev dağılımıyla uygun olarak, internet yayınlarının yeni bir yapıya ulaştırılması amaçlanmıştır. Bu nedenle eski internet siteleri kapatılmıştır, daire de yeniden yapılanmıştır ve yeni siteler kurulmuştur. Bazı siteler de yeniden dizayn edilmiştir. **Şüpheliye diğer şüphelilerin beyanlarından anlaşılacağı üzere 4 Şubat 2009 tarihli gazete haberi üzerine aceleyle internet sitelerinin kapatıldığı hatırlatılarak, çelişki nedeniyle soruldu:** Doğrudur, yeniden yapılanma düşünülüyordu. Ya aynen devam etme, ya da kaldırma veya bir üçüncü yol gündemdeydi. Yayınlanan andiçle bu sitelerin tskmil.tr sitesinden yayın yapılması yer almıştır. Sonuçta bu siteler 4'e indirilerek yayınlara devam edilmesi konusunda onay alınmıştır.

Andiçin hazırlanmasında bizim şubeye de görev verildiğinden bizim de koordinemize alıp, belgede parafımızı aldılar.

SORULDU : Murat Uslukılıç ifadesinin devamında; *Daha sonra Mart ayının sonuna doğru Dursun Çiçek bizim odaya geldi, 2. Başkan'dan ben OLUR aldım, yeni internet siteleri için bir Andiç hazırlayalım dedi. Bende bunu benim Şube Müdürlüme söylerseniz o bana emir versin dedim. Ben konuyu Cemal Albayıma ilettim, o da Dursun Çiçek'le görüşmüş bana hazırlamam için emir verdi. Andiç hazırlandıktan sonra bizim önümüze geliyor, ben Andiç'in internetle alakalı kanun maddelerini yazdım. Her Şube Müdürü Andiç'ta kendisini ilgilendiren bölümlere belli şeyler yazdı, ana çatısını Dursun Çiçek Albay kurdu. Hazırlayan olarak da benim imzam vardı. İmzalamadan önce de Adli Müşavir Hıfzı Çubuklu Andiç hazırlandıktan sonra değişiklikler yapar, kamunen uygun olduğuna ilişkin imzayı atar. İkinci Başkana sunulur, o da Komutana arz notu yazmış ve Genel Kurmay Başkanı'na Dursun Çiçek arz etmiş. Genel Kurmay Başkanı o zaman İlker BAŞBUĞ idi. OLUR almış olmalı ki bize emir verildi. İnternet sitelerini kurum diye, Bu Andiç ben yazdım, ancak Dursun Çiçek'in talimatıyla yazdım.* " "Bildiğim kadarıyla Genel Kurmay Başkanı'na Dursun Çiçek bu konuyu arz etmiştir. Aynı sayfada ONAY yoktu, ama onayladı ki yeni internet sitelerinin kurulması için emir verildi." Şeklinde, şüpheli olarak ifadesi alınan Cemal Gökçeoğlu; 2009 yılı Şubat ayında internet sitelerinin büyük çoğunluğu kapandı, alan adlarının süreleri dolduğu ve yeniden satın alınması ihtiyacı doğdu. Daire Başkan Vekili Dursun Çiçek Albay bize bu yönde bir talimat verdi. Benden bu önce talimatı da teknik elemanlara vermiş, onlar da benim onayım olmadan yapılamayacağını söyleyince bende hazırlamalarını söyledim. Hazırlanan andiç yeni internet sitelerinin satın alınması, nasıl ve ne maksatla alınıp kullanılacağını belirten bir andiçti." Şeklinde, Bülent Sarıkahya "Sonra Dursun ÇİÇEK Nisan 2009 veya öncesinde Hasan İĞSİZ'dan onay aldı ve sitelerin tekrar faaliyete geçmesini sağladı. Andiç bu konu ile ilgili emirdir." Şeklinde, Cemal Gökçeoğlu, andiç çıkarttığında Dursun Çiçek Daire Başkanı Vekili idi. Andiç Dursun Çiçek çıkarttırdı.", Hulusi Gülbahar ise, siteler geçici olarak kapatıldıktan sonra Dursun Çiçek bu sitelerin açılması gerektiğini söyleyip andiç hazırlatmış, bize de gönderdi, biz de imzaladık." Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Basında yer alan haberlerin ardından sitelerin kapatılmasına rağmen sizin sitelerin tekrar açılması için yoğun bir çaba içerisine girip andiç hazırlatma sebebinizi açıklayınız.

CEVAP: Murat Uslukılıç'ın ifadesi doğrudur, o dönem Genelkurmay 2. Başkanı olan Hasan İğsız'dan andiç hazırlanması konusunda olur almıştım. Daha doğrusu Daire Başkanı'ndan bu konuda bilgi verdim, o da bana geri dönüşünde İğsız Paşa'dan onay aldığını söyledi. Geçmiş dönemdeki bütün internet siteleri benim görev yaptığım şubeye bağlı olduğundan andiçin ana yapısını ben hazırladım. Daha doğrusu Murat Uslukılıç'ın hazırladığı taslak andiç geliştirdim. Çünkü Murat Uslukılıç kurmay olmadığından ben bu konuda daha

tecrübeliydim. Ama benim andıçtı o zamanki Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'a arz ettiğim iddiası doğru değildir. 2. Başkana arz edildiğini de dosyadaki paraftan anladım.

Cemal Gökçeoğlu, Murat Uslukılıç'ın amiri konumundaki dönemin 1. Destek Şube Müdürü'dür. Beyanları doğrudur, o dönemde Daire Başkanı Vekili olarak böyle bir talimat vermiş olabilirim.

Bülent Sarıkahya'nın ifadesi kısmen doğrudur, ben Hasan İğsız'dan onay almadım. Daire Başkanı Vekili olan Mustafa Bakıcı'dan onay aldım. Bunun üzerine andıç hazırlandı.

Hulusi Gülbahar'ın beyanları da doğrudur. Andıçta bu isimlerin de parafı vardır, yine aynı şekilde görevleri vardır.

İnternet iletişim için çok etkili bir araçtır. Süratle gelişen yeni neslin kullandığı bir araçtır, dolayısıyla bu ortamı Türk Silahlı Kuvvetlerini tanıtmaya amacıyla kullanılması gerektiğine inandığım için böyle bir çalışma içerisine girdim. Daha önce benim destek verdiğim, sorumlu olduğum bir faaliyet değildir. Önceki tecrübelerim nedeniyle Destek Şube'ye tecrübelerimi aktarmıştım. Fakat ben sorumlu olsaydım altındaki imza bana ait olurdu.

SORULDU : Hazırlattığımız andıç ile açmayı planladığımız site isimlerini belirtiniz. Bu siteler ne kadar süre yayım yapmışlardır?

CEVAP: Benim kendi şubemde açılan internet sitesi "gurbetçiler" ve "türkses" isimli internet siteleriydi. Diğer internet sitelerini hatırlamıyorum. Bu siteler ben Genelkurmay'daki Bilgi Destek Dairesi'nden ayrıldığım tarih olan 17 Haziran 2009 tarihine kadar yayındaydı. Bu tarihten sonra kapatılmıştır, niçin kapatıldığını bilmiyorum.

SORULDU : Murat Uslukılıç ifadesinin devamında; *19 Haziran tarihinde Nuri Albay beni gece 22:30 sıralarında aradı, acilen Daire Başkanı'nın çağırdığını söyledi. Apar topar iş yerine gittim, bizzat ben Mustafa Bakıcı ile görüştim. Dairede herkes gelmişti, Şube Müdürleri ve Sivil Memurlara kadar izinli olanlar hariç herkes gelmişti. Bana internet sitelerini kapat, internet hattını kes dedi. Ben sitelerden 4 tanesinin adını tam bilmiyorum, ancak bu siteleri tamamen yayımdan kaldırdık, fişini çektim.* Şeklinde, Bülent Sarıkahya ise *Haziran'da İrticayla Mücadele eylem planı ile ilgili haberler çıkınca siteler kullanımdan kaldırıldı.* Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sitelerin Haziran ayında kapatılmasının sebebi nedir? Neden yayım yapmamıştır?

CEVAP: Ben 17 Haziran 2009 tarihinde daireden ayrıldım, niçin ve ne zaman kapatıldığı konusunda bilgim yoktur. Sitelerin kapatılmasının sebebi "İrticayla Mücadele Eylem Planı"nın basında yer almasıyla ilgisi olup olmadığını bilmiyorum.

SORULDU : Söz konusu sitelere ait arşiv kayıtları nerede tutulur?

CEVAP: Söz konusu sitelerin arşiv kayıtları yine internet sitelerinin içerisinde bulunur. Dijital ortam haricinde herhangi bir arşiv kaydı tutulmaz. Haberler de dijital ortamdaki alınıp, dijital ortama aktarılarak yapılırdı.

SORULDU : Bülent Sarıkahya ifadesinin devamında; *Bahse konu site yedeklemeleri bizim şubeye bağlı internet destek kısmında muhafaza edilmekteydi.* Şeklinde, Murat Uslukılıç ise, *"İçerikler serverlarda muhafaza edilmekteydi. Serverlarda 4 tane disk var, 2 disk normal çalışıyor, 2 disk de yedekliyordu. Bilgi Destek Daire Başkanlığı'nın içerisinde bulunan serverlarda içerikler tutulmaktaydı."* şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Bu konuda söyleyecekleriniz nelerdir?

CEVAP: Doğrudur, yine bu yedeklemeler ve arşivler dijital ortamlarda muhafaza edildiğini tahmin ediyorum. Benim bilgim dahilinde belge olarak yedekleme yoktu.

SORULDU : Murat Uslukılıç ifadesinin devamında; *Ben sitelerden 4 tanesinin adını tam bilmiyorum, ancak bu siteleri tamamen yayından kaldırdık, fişini çektim. Ertesi gün 20 Haziran'da saat 09:00'da Cumartesi olmasına rağmen mesai başladı. Yukarıda evrak yapıyorlardı, sonra öğleden sonra MEBS Başkanlığı'ndan internet bilgisayarlarını silmek için personel geldi. Bilgisayarları bir yere toplamamızı istediler, Bilgi Sistem Odası'nda bilgisayarlar toplandı, MEBS Başkanı bilgisayarların silme işlemini başlattı, serverlar dahil, ellerinde Harekat Başkanlığı imzalı Mehmet Eröz Paşa'nın emri vardı. İnternete giriş çıkış yapan bilgisayarların tamamı silindi. İnternetle alakalı bütün serverlar da silindi, 7 kere özel bir programla (WIP) yapıldı, benim bildiğim 7 sefer geri gelmeyecek şekilde silindi, biz sadece silme işlerine nezaret ettik. Diğer konuları MEBS Başkanlığı yaptı. Ben niçin silindiğini bilemiyorum, 8 yıllık internet çalışmalarının tamamı silindi. Dursun Çiçek'in İrticayla Mücadele Eylem Planı yayımlandıktan sonra bu olaylar gerçekleşti. Sonraki hafta bilgisayarları teslim etmemiz için Tuğgeneral Mustafa Bakıcı bize emir verdi, o hafta içerisinde teslim ettik." Şeklinde, Bülent Sarıkahya ise; "Site içerikleri haziran 2009 tarihinde gelen bir emir ile imha edildi" ... "Bu silme işlemi benim de tuhafıma gitti. 10 yıldır biz bu siteler için gece gündüz bir şeyler üretmeye çalışıyorduk. Ancak yukarıda da belirttiğim gibi sitelerin amacı dışında yayımlar yer aldığından gerek birden Dursun Çiçek olayı patlak verince biz de 35 kez verileri silinmesine ben nezaret ettim." şeklinde beyanlarda bulunmuştur.*

Arşiv kayıtlarında ne tür rahatsız edici yayımlar yer almaktaydı ki, bu sitelere ait yıllardır tutulan arşiv kayıtları bir gecede silindi?

CEVAP: Ben o dönemde Daire Başkanlığından ayrılmıştım, o süreçte nasıl bir gelişme oldu bilemiyorum. Silme işlemlerinden duyum olarak da olsa bilgim olmadı.

SORULDU: Başsavcılığımızda 30.06.2009 tarihinde alınan ifadenizde görevinize ilişkin olarak; *2004 Ağustos ayından itibaren Bilgi Destek Daire Başkanlığı bünyesinde çalıştığınızı, görev yaptığınız şubenin görev kapsamının 2008 yılının Ocak ayında yeniden düzenlendiğini, bu tarihten itibaren "1915 Olayları, Pontus Olayları, Dış Türkler, NATO ve Tatbikatlar" gibi dış konuların şubenin sorumluluk alanına dahil edildiğini, bu tarihten önceki görev alanınızın günlük cari işlemlerin yürütülmesi olduğunu, plan yapma gibi uzun vadeli bir görevinizin olmadığını, günlük olaylara ilişkin farklı konularda çalışma yapan bir şube olduğumu beyan ettiğiniz,*

"turkatak.com" ve "irtica.org" sitelerini yönettiğiniz iddiaları ile ilgili olarak; söz konusu sitelerden haberdar olduğumuzu ancak bu siteleri yönetmediğinizi, bu sitelere içerik sağlamadığınızı, ileri sürülen hususların tamamen asılsız olduğunu, bu tip siteleri yönetmenin şube müdürü seviyesinde bir kişinin yapacağı iş olmadığını beyan ettiğiniz,

11.11.2009 tarihinde başsavcılığımızda alınan ifadenizde, 2004 yılı Ağustos ayında Genel Kurmay Başkanlığında 3. Bilgi Destek Şube Müdürü olarak göreve başladığınızı, şubenin görevlerinin dış konular, dış milli sorunlar, NATO ve Tatbikatlar olarak belirlendiğini, irtica konusu hiç bir zaman sizin müdürlüğünü yaptığınız şubenin bir konusu olmadığını, Genelkurmay Başkanlığında hangi şubenin ne işlerle ilgileneceğinin kesin olarak belirlendiğini, dolayısıyla müdürü olmayan bir şubenin ilgisiz bir konuda çalışma yapmasının düşünülemeyeceğini beyan ettiğiniz,

Halen yargılandığınız davanın 02 Temmuz 2010 tarihli 4. oturumunda; Bilgi Destek Dairesinin, 5 şubeden oluştuğunu, birinci şubenin sadece teröre baktığını, ikinci şubenin İlker Ziya Göktaş'ın sorumluluğunda istihbarat ağırlıklı bir şube olduğu ve sadece irticaya baktığı, 3. şubenin sizin müdürlüğünü yaptığınız şube olduğu ve 2004'den itibaren NATO, tatbikatlar, dış konulara baktığını, irticanın İ'siyle ilgisinin olmadığını, 4. şubenin silahlı kuvvetler içindeki bilgi destek eğitimi ve silahlı kuvvetlerin halkla bütünleşmesi, bunun

devamında toplumsal gelişime destek faaliyetleri konularını yürüttüğünü, 5. şubenin destek şubesi olduğunu, internet hizmetleri faaliyetlerini yürüttüğünü... İnternet siteleri ile ilgili olarak bu görevin Genelkurmayın bir yasal hizmeti olduğunu, Başbakanlığın talimat verdiğinin açıklandığını, andıç çıktığını, üstünde en az 15 tane paraf ve bir tane de imza olduğunu, irtica.org isimli sitenin 2. Şubenin sorumluluğunda olduğunu, yani sizin sorumluluğunuzda olan bir site olmadığını, irticayla ilgili iddialar, gerçekler, medyada çıkmış çeşitli haberler, bu konuda yapılan incelemeler, analizlerin okuyucuya daha kolay ulaşması için arkadaşlarımızın topladığı o sitede yayınladığı süreklilik kazandırdığı bir site olarak bildiğinizi beyan ettiğiniz anlaşılmıştır.

Soruşturma kapsamında şüpheli olarak ifadeleri alınan şahıslardan; Murat Uslukılıç'ın, "2003 yılı eylül atamaları ile psikolojik hareket dairesi Cari İşler Şubesine atandığını, 2004-2008 arasında Cari İşler Şube Müdürünün Dursun Çiçek olduğunu, 2004 yılından 2008 yılına kadar site içeriklerinin kontrolünün tamamının Dursun ÇİÇEK'in kontrolünde olduğunu, içeriklerini hizzat onun kontrol edip belirlediğini, Bülent Sarıkahya'nın; Belirtilen sitelerin tamamının 2008 yılının Ocak ayına kadar Cari İşler Şube Müdürü Dursun Çiçek olduğundan yukarıda belirtilen bütün sitelerin o dönem ona bağlı olduğunu, o tarihten sonra bu sitelerin yöneticilerinin Şube Destek Müdürlerine dağıtıldığını, Cemal Gökçeoğlu'nun ise, 2005 yılında siteler bir oda içerisinde sadece Dursun Çiçek'in emrinde olduğunu kendilerinin o odaya girip çıkmadıklarını." İnternet andıççı çıkana kadar tek şubenin kontrolünde olduklarını, daha sonra şubelere geçildiğini, yeniden yapılanmadan önce Cari İşlem Şube'nin kontrolünde olduğunu, yeniden yapılanmadan sonra ise ilgili Şube Müdürlerinin kontrolünde olduğunu, Ziya İlker Göktaş'ın; " kendisi gelmeden önce Ocak 2008'e kadar site içeriklerini tamamen Albay Dursun Çiçek'in belirlediğini, 18/08/2008'den sonra kendisinin belirlemeye çalıştığını" 2008 yılının Ocak ayından önce bütün internet sitelerinin Dursun Çiçek Albay'ın sorumluluğunda olduğunu" beyan ettiği görülmüştür.

Gerek savcılık sorgularınızda gerekse mahkemedeki savunmanızda dile getirdiğiniz beyanlarınız ile diğer şüpheli ifadeleri arasında, sitelerin uzun bir süre size bağlı olmaları ve tarafınızca yönetilmeleri hususunda ortaya çıkan çelişkiyi açıklayınız.

CEVAP: Bunların hepsi doğrudur, burada çelişki yoktur. Benim ifadelerimdeki sorgulama konusu Haziran 2009 ve sonrasına yönelik olduğu için beyanlarım bu döneme aittir. 2007 yılı ve öncesinde yeni bir site açılmamış, eski sitelerin idame edildiğini ve çok etkin olmadığı için de yeniden yapılanmaya 2008 başından itibaren gidildiğini beyan etmiştim. 2007 senesinin sonuna kadar bu konular tek şubeydi, bütün siteler tek şubeye bağlıydı. Dolayısıyla "irtica.org" isimli site de benim şubeye bağlı bir siteydi. Fakat o dönemde sitenin isminin "irtica.org" olup olmadığını veya o dönemde böyle bir site olup olmadığını hatırlamıyorum. Komuta zinciri içerisinde o dönemde "irtica.org" isimli internet sitesi varsa bu sitenin içerisindeki yayınlardan ben sorumluydum. Fakat geçmiş zaman olduğu için site içeriklerini şu an tam olarak hatırlamıyorum. **Şüpheliye o dönemdeki yayınların başlıklarının bir bölümü okundu, bu haber başlıklarının daha çok AKP Hükümetine, siyasi konulara ve dini gruplara yönelik olduğu hatırlatılarak, yeniden soruldu:** Ben haber başlıklarını hatırlamıyorum ama o dönemdeki gündemdeki konulara göre Site Yöneticisinin hazırladığı listeleri yayınlamış olabiliriz. Fakat bunu onay olarak yapmışızdır.

SORULDU: irtica.org ve turkatak.gen.tr isimli sitelere ait açık kaynaklardan elde edilebilen arşiv kayıtları incelendiğinde düzenli olarak güncellendiği görülen internet sitelerinde; Türkiye Cumhuriyeti Yürütme organını baskı altına alıcı, eleştirici ve tahkir edici nitelikte köşe yazıları ve haberlerin derlendiği, bunun yanı sıra İrticayla mücadele eylem planında yer alan hususlarla paralellik arz eden yayınların yer aldığı, yine Türkiye'de sözde irtica tehdidi olduğunu savunan yayınların da bulunduğu görülmüştür. Söz konusu yayınların bir kısmı Genelkurmay Başkanlığı'na gönderilip bunların sitelerin yayın politikası ile ilgisi

sorulduğunda çeşitli basın yayın organlarında yer alan haberlere dayanmış olsa dahi bu yayınların internet sitelerinin kuruluş amaçları ile bağdaştırılamayacağı ve TSK tarafından hizmete yönelik amaçlar doğrultusunda işletilmesi öngörülen internet sitelerinde bu yayınlara yer verilmesinin kurumsal olarak onaylanmasının mümkün olmadığı, ilgili personelin görev ve yetki hudutlarını aşan bir şekilde işlem yapmış olabilecekları belirtilmiştir.

Bu hususlar şüpheli olarak ifadeleri alınan **M.Bülent Sarıkahya'nın**; "bu tür yayınların yapıldığı konusunda bilgim vardı. İçeriğini görüyordum ancak müdahale etme durumum yoktu." Site içeriklerine kullanıcı panelinden kullanıcılar yazıları kendileri koyuyorlardı, zaman zaman hükümet aleyhine yayımlar ve ana sayfalar gördüm. Benim bu konuda sorumluluğum olmadığından içeriği ile ilgilenmedim. Şeklinde, **Murat Uslukılıç'ın**; "Eski siteler Genelkurmay kontrolü ve denetimi dışında görünen sitelerdi. Ben internet sitelerinde kesinlikle hükümet üyeleri aleyhine yıpratıcı nitelikte yayın ve haber yapmadım, böyle bir yetkim de yoktu. Ancak Genelkurmay'a ait sitelerde benzer haberlerin çıktığını ben de üzülerek gördüm." Şeklinde, Cemal Gökçeoğlu'nun; "Ben bu site içeriklerini onaylamıyordum, hükümetin verdiği maaşla çalışan memurların böyle bir şey yapmaya hakkı yoktur." şeklinde, Hulusi Gülbahar'ın; "Benim zamanımda bu tür haberler yoktu, benden önce olmuş ise de Dursun Çiçek'in kontrolü zamanında olmuş olabilir." Şeklinde, Ziya İlker Göktepe'nin; "bunlar benden önce yayınlanmış bilgilerdir, arxiv.org diye bir site vardır. Bu siteye girdiğinizde bu haberlerin 2008 yılı öncesindeki haberler olduğu görülebilir. Bu haberler mesela Eylül 2007 ve Haziran 2007 gibi sayfaların kopyalanması sonucu oluşmuştur. Söz konusu irtica.org'daki bilgiler eski bilgilerdir, benim dönemimden önceki bilgilerdir. Ben kendi dönemimde siyasi içerikli bilgileri koydurtmamaya özen gösterdim. Geçmişe yönelik tespit ettiğim şeyleri de siteden yayından kaldırttım. Sitelerin içerisinde çok bilgi vardı, biz bunları tespit ettikçe yayından kaldırttık." Şeklinde beyanlarda buldukları anlaşılmıştır.

Bu konuda söyleyeceğiniz nelerdir?

CEVAP: Bu sitelerde yayınlanan haberler bizim hazırladığımız haberler olmayıp, site yöneticilerinin derleyip başka sitelerden bulup kendi sitesine koyup koymama konusunda danıştığı dokümanlardır. Biz de bu listeleri komutanlarımıza sunup, uygun onay aldıktan sonra yayımlarız. Bu yayınların İrticayla Mücadele Eylem Planıyla bir ilgisi yoktur. Gazetede bu belgenin Nisan 2009'da hazırlandığı iddia edilmiştir. Dolayısıyla benim sorumlu olduğum dönemlerde sitelerde bu haberler daha önce yayınlanmıştır.

Genelkurmay Başkanlığının okumuş olduğunuz bu sitelere ilişkin Başsavcılığımıza yazmış olduğu cevabi yazı gerçekçi değildir. Zaten bu siteleri sıralı amirlerin ve onların haricinde Genelkurmay 2. Başkanı'nın internete girerek kontrol etme imkanı vardır. Bu sitelerin varlığından haberleri olmaması imkansızdır.

Okumuş olduğunuz şüpheli ifadeleri doğru olmayıp çelişkilidir. Madem bu internet içerikleri sakıncalıydı ve benim sorumlu olduğum dönemde kurulmuştu, niçin diğer görevliler kendi sorumlulukları döneminde bu haberleri kaldırmamışlardır. Aynı şekilde Genelkurmay Başkanlığındaki sistem dahilinde onay alınmadan bu haberlerin sitelerde yayınlanması mümkün değildir. Yani bu haberlerin yayınlanması hiyerarşik yapı içerisinde benim üstümdeki komutanların bilgisi ve onayı içerisinde gerçekleşmiştir. Bu komutanların bu sitelere girip kontrol ve müdahale etme yetkisi vardır. Aynı yetkiyi ben de Proje Subayı ve Site Yöneticisi olan Sivil Memur üzerinde kullanabilmekteydim.

SORULDU : Soruşturma kapsamında elde edilen deliller ve alınan ifadeler doğrultusunda, psikolojik hareket amacıyla yayın yapan internet sitelerinden bazılarının kuruluş amaçları dışında ve kurumdan bağımsız olarak, Ergenekon Terör Örgütünün Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine ve Türk milletine yönelik uyguladığı psikolojik hareket faaliyetleri kapsamında kullanıldığı, altında sizin de parafınızın yer aldığı andıcın ise bu sitelerin illegal

faaliyetlerine hukuki bir zırh oluşturmak amacıyla hazırlandığı kanaatine varılmıştır. Başbakanlığın bu konudaki cevabi yazısında internet sitelerinin kurulması işletilmesi için izin imkan ve görev ve yetki veren herhangi bir düzenleme bulunmadığının belirtildiğini de dikkate aldığınızda;

Bu konuda söyleyecekleriniz nelerdir?

CEVAP: Bu iddiaları kabul etmiyorum, internette milyonlarca site vardır. Aynı haber binlerce sitede yer alabilmektedir. Benim sorumluluğum dönemindeki sitelerin okunma oranları da yüksek değildir. Bunların Ergenekon Terör Örgütüyle bir ilgisi yoktur. Benim de böyle bir herhangi bir psikolojik hareket kastım yoktur. O dönemde Ergenekon Terör Örgütü diye bilinen bir örgüt de bulunmamaktaydı.

SORULDU: Cari İşlem Şube Müdürlüğünüz döneminde maiyetinizdeki memurlarınıza bazı köşe yazarları veya medya mensuplarına ait mail adreslerinin tespitini yaptırıp, bunlara yönlendirici nitelikte ve farklı üçüncü kişilerin ağzından yazılmış şekilde mektuplar gönderme gibi bir faaliyet içerisine girdiniz mi?

CEVAP: Kabul etmiyorum, köşe yazarları veya medya mensuplarının mail adreslerini tespit ettirmek zor bir olay değildir, ama herhangi bir şekilde üçüncü kişilerin ağzından yazılmış şekilde mail veya mektup göndermedim.

SORULDU: M. Bülent Sarıkahya isimli şahsın ikametinde yapılan aramada elde edilen delillerin incelemesi ve bunların şahsa sorulması neticesinde şahsa bazı amirlerince üçüncü şahısların ağızlarından hazırlanmış mektuplar verildiği ve bunları gazetecilere göndermesi istendiği anlaşılmıştır.

Şahsa bu tarz emirler verdiniz mi?

Gazetecilerin bu şekilde yönlendirilmesi çalışmalarınız oldu mu?

CEVAP: Bu konudan haberim yoktur. Bülent Sarıkahya'ya böyle bir emir vermedim. Bu şekilde gazetecileri yönlendirmeye çalışmadım.

SORULDU : Mehmet Bülent Sarıkahya'ya dijitallerinde yer alan istifa mektubu sorulduğunda; *"Ben istifa dilekçesini 2008 yılında Dursun Çiçek'e verdim. İçeriğinde belirtilen teknik işlerde görevli olmama rağmen birçok e-posta atma ve PH olarak adlandırılacak işlemlerde görev aldım. "Bu dairede idari işlerde çalışan personelin görevleri bu dairede bu görevde çalışan pek çok personele ve kanuna aykırı olmasına rağmen bana yaptırılmıştır" şeklinde ibare de bana aittir. Ben bana yaptırılan işlerden rahatsız olduğum için bu mektubu Dursun Albaya verdim. Kendisi bana mektubu okuyunca emin misin diye sordu, kendisinin durumu düzeltereği konusunda ikna etti. Daha sonra böyle bir görev vermedi. Ancak ben o tarihe kadar istifa dilekçesinde belirttiğim gibi kanuna aykırı e-posta atma işlemi bana sürekli yaptırıldılar. Bana hazırlayıp verdikleri bu e-postaları gönderme işlemi yapıyordum. Ancak ben bunların kanuna aykırı olduğunu düşündüğümden yapmadım. Bu e-postalar genelde internet sitesine halk tarafından gönderilmiş olumlu veya olumsuz tepki mektubu gibi yazılmış hizzat Şube Müdürlerince bize verilen e-postalardı. Bunun da daha önce olumlu olumsuz olarak belirtilen gazetecilere gönderilerek hem menfi hem müspet propaganda yapılması amaçlanıyordu. Ben bu çerçevede e-postaların bir kısmını gönderiyordum, bir kısmını da hafta sonu uğraşmamak için gönderdiğimi söyleyip göndermiyordum" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.*

CEVAP: Bülent Sarıkahya'nın istifa mektubunun içeriğinden haberim yoktur. Böyle bir mektubu bana verip vermediğini hatırlamıyorum. Mehmet Bülent Sarıkahya'nın bu konudaki iddiaları doğru değildir. Ben kendisine üçüncü kişiler ağzından yazılmış mailler vermedim. Sadece Amerikan kongresine veya Fransa Parlamentosuna Ermeni iddiaları konusunda devletin diğer kurumlarında hazırlanan mesajları internete girip, bu adreslere

yayınladığımız mesajları gönderin diye çağrı yaptık. Bu şekilde bazı kampanyalar olmuştur. Bu gibi resmi işlemlerin dışında başka bir çalışma olmamıştır. Bu yapmış olduğumuz çalışmalar bazı gazetelerin de yapmış olduğu kampanyalardır.

SORULDU : Mehmet Bülent Sarıkahya'ya ait dijitaler içerisinde yer alan birçok belgede köşe yazarlarının isimlerinin yer aldığı, bazı belgelerde olumlu olarak bazılarında normal olarak belirtilmiş köşe yazarlarının olduğu, olumlu olanları belirten listelerde bazı isimlerin karşısında + işaretinin olduğu görülmüştür. Söz konusu belgeler şahsa sorulduğunda; *"Bilgisayarımdan çıkan gazetecilerle alakalı listeleri 2007 yılında Dursun Çiçek bana vermişti. Ben bunların e-posta adreslerini buldum, Dursun Çiçek Albayıma verdim, olumlu olumsuz notlarını ben yazmadım, Dursun Albay kendisi sınıflandırmayı yaptı ve sonradan bana saklamam için verdi."* Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Gazeteciler ile ilgili bu tür bir sınıflandırmayı yapmanızdaki sebep nedir? Yapılan bu sınıflandırmanın sizin göreviniz ile ilişkisini açıklayınız.

CEVAP: Kabul etmiyorum, yalan beyandır. Herhangi bir şekilde ben Mehmet Bülent Sarıkahya'ya gazetecilerle ilgili sınıflandırma, değerlendirme yapmadım. Bu konuda ihtiyaç olması halinde İletişim Dairesinden biz bunları temin ediyorduk. Aramada böyle bir şey bulunduğu için böyle bir suçlamada bulunmuş olabilir.

SORULDU : Başsavcılığımızca yürütülen ve kamuoyunda fuhuş casusluk soruşturması olarak bilinen soruşturma kapsamında Gölcük Donanma komutanlığı istihbarat şube müdürlüğünde şube müdürünün odasının zeminine gizlenmiş halde bulunan veriler içerisinde yer alan PROJE isimli word belgesi incelendiğinde, belge içeriğinde yer alan hususların İrticayla Mücadele Eylem planında yer alan bazı hususlar ile birebir aynı veya benzer oldukları tespit edilmiştir. Ayrıca belge içeriğinde; *"Gri ve kara yöntemleri kullanabilecek nitelikte sanal ağ siteleri kurularak çalıştırılmalıdır. İnternet siteleri "güvenilir kişiler" üzerinden "uygun personel" tarafından kurulup, çalıştırılarak, kurum riske edilmeyecektir. Gri ve kara tarzda yöntemleri kullanan uygun nitelikli bazı sanal ağ sitelerine ve gazetelere destek verilebilir."* şeklinde ibarelerin yer aldığı görülmüştür. belgenin teknik özellikleri incelendiğinde ise Alaettin Sevim isimli kullanıcı tarafından 02.03.2008 tarihinde oluşturulduğu tespit edilmiştir.

Alaettin Sevim isimli şahsı tanyor musunuz? İrtibatınızı açıklayınız.

CEVAP: Alaettin Sevim isimli şahsı tanyorum. Ne şekilde tanıdığımı önceki beyanlarımda belirttim. Aynı dönem içerisinde Genelkurmay Başkanlığında çalıştık, ama birlikte çalışmadık. Proje isimli word belgesinden yargılandığım mahkeme aşamasında haberim oldu, benimle herhangi bir ilgisi yoktur.

Bu belgedeki yazılar gizli örgütlerin yapabileceği bir propaganda yöntemidir. Genelkurmay veya resmi bir kurumun onay alarak yapabileceği bir çalışma değildir.

Bu belgede yazılı hususlarla İrticayla Mücadele Eylem Planı başlıklı belgedeki hususların paralellik göstermesi konusunda hiçbir bilgim yoktur. Muhtemelen her ikisini de hazırlayan örgüt aynı örgüttür. Ben de bu örgütü arıyorum.

SORULDU : Aynı soruşturma kapsamında elde edilen Kitleleşim isimli excel belgesi incelendiğinde çok sayıda asker ve sivil şahsın internet ekipleri kurmak, sivil dağıtım ağları geliştirmek, mail listeleri toplamak, medya iletişim ve koordinasyon sağlamak hususlarında görevlendirilmek üzere üretim ve dağıtım kanalı olarak sınıflandırıldıkları anlaşılmıştır. Söz konusu belgenin teknik özellikleri incelendiğinde 08.04.2003 tarihinde oluşturulduğu ve Alaettin Sevim isimli kullanıcı tarafından 04.05.2008 tarihinde son kez kaydedildiği tespit edilmiştir.

Bu listede üretim ekibinde sizin isminiz ile birlikte Hüseyin Vural Vural, Reşit Çağın, Cumhur Mumcu, Cem Gürdeniz, Refik Tanju Sirmen, Merdan Yanardağ, serdar Okan Kırçiçek, Nuri Alacalı, Fahri can Yıldırım, Erbay Çolakoğlu, Kemal Şimşek isimlerinin yer aldığı görülmüştür.

Üretim ekibi olarak isimleri belirtilen şahıslar ile olan ilişki ve irtibatınızı açıklayınız.

CEVAP: Proje isimli belgenin altındaki excel belgesinde üretim ekibi içerisinde benim isminin yer almasından dolayı bu belgeyle benim aramda irtibat kurulmaya çalışılmaktadır. Zamanlama da 5 yıl gibi bir fark vardır. Bana okumuş olduğunuz bu 11 isimden sadece Erbay Çolakoğlu'nu tanırım. 1996 yılında Takım Komutanı'ydı. 2007 senesinde telefonda 2 kez görüşmüşlüğüm vardır. Abi-kardeş ilişkimiz vardır, diğer ismi geçen şahısları tanımam. Bu belgenin 2003 tarihinde oluşturulması ve en son 04/05/2008 tarihinde Alaettin Sevimli tarafından kullanıldığı iddiasına yönelik daha önce de belirttiğim gibi 2003 senesinde ben İskenderun'da görevliydim. Dolayısıyla benim bir ilgim yoktur.

Aynı belgede dağıtım kanalı olarak sınıflandırılan grup içerisinde Fatih Koca, Recai Alkan, Altunay Şahin, Cem Şimşek, Kemal Evcioğlu, Yankı Bağcıoğlu, Aytac Çevik isimli şahısların muvazaf oldukları, Reşit Çağın, Alev Gümüšoğlu, Yalçın Gültunca, Alper Tezeren, Recep Celal Seyhan, Hüseyin Vural Vural, Cemal Üren, Ekmel Totrakan, Ali Şener Kır, Ataman Yıldırım, Ayhan Yıldız, İlyas Çınar, Selma Orkide Uraz, Aydın Gürül isimlerinin de emekli olarak belirttikleri görülmüştür.

Adı geçen şahıslardan kimleri tanıyorsunuz?

Dağıtım kanalı olarak görevlendirilmeleri hususunda herhangi bir bilginiz var mıdır?

CEVAP: Bu isimlerden Ayhan Yıldız ile 1 kez 1990 yılında Deniz Kuvvetleri Karargahında 1 yıl birlikte çalıştım.

Alev Gümüšoğlu da yine 1990 senesinde Deniz Kuvvetlerinde 1 yıl Şube Müdürlüğümü yapmıştır.

Onun dışında diğer isimleri tanımam.

Aynı belgede yurt dışı olarak Cem Gürdeniz, Soner Çağaptay, Zeyno Baran, Betül Gürün, Deniz Kutluk isimleri yer almaktadır.

Adı geçen bu şahısları tanıyor musunuz?

CEVAP: Bu isimlerden Cem Gürdeniz'i ismen tanıyorum. Deniz Kuvvetlerinde Plan Prensipler Başkanı olarak görev yapıyordu. Şu an Balyoz davası olarak bilinen davada tutukludur.

Deniz Kutluk Genelkurmay'da Daire Başkanı olduğundan dolayı tanırım.

Diğer ismini okuduğunuz şahısları tanımıyorum.

Ben bu konularda İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanıyorum. Yargılamanın sonuna yaklaşıldığı bir dönemde Gölcük'ten iddia edilen başka bir belgeyle yeniden farklı bir suçlama getirilmektedir. Bunlar asılsız iddialardır, dolayısıyla bunların gerçeğe ilgisi olmayıp kamuoyunu yanıltma maksadıyla bir örgütle yapıldığına inanıyorum. Suçlamaları kabul etmiyorum.

Şüpheli Müdafinden Soruldu:

Savunmaya aynen katılıyoruz. Öncelikle söz konusu dokümanlar üzerinden sözde Ergenekon Terör Örgütü ile bir bağlantı kurulması mümkün değildir. Soruşturma konusu internet siteleri Genelkurmay Başkanlığı'nın bilgisi dahilinde ve sıralı amirlerin emirleri doğrultusunda işlem gören internet siteleridir. İddia edildiğinin aksine müvekkilimin ifade

ettiği gibi günlük takip sayısı çok az olan 8 ila 10 site üzerinden bir dezenformasyon kampanyası yürütüldüğünü iddia etmek çağımızın iletişim araçlarının işlevine ve akla aykırı bir durum oluşturmaktadır. Müvekkilimize Göletük'ten ele geçtiği iddia edilen proje isimli dokümanla ilgili sorular yöneltilmiştir. Söz konusu doküman Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube'den ele geçtiği iddia olunan (5) nolu hard disk içerisinde yer almaktadır. Bu konuda Askeri Savcılığın 5 kişilik bir bilirkişi heyetine hazırlanmış olduğu rapor İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2010/283 Esas sayılı dosyası içerisinde yer almaktadır. Bu dokümanlar ve İstihbarat Şube'de yer alan bilgisayarlar üzerinde yapılan incelemelerde MAC değeri olarak adlandırılan ve her bilgisayara özgü olarak üretilen sayısal verinin bu dijital dokümanlarda bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu tespit söz konusu dokümanların manükülatif bir niteliğe sahip olduğunu açık bir göstergesidir. Müvekkilimize yöneltilen sorulara esas proje isimli doküman iddia edilen Balyoz Harekat Planı'nın bir parçası olarak nitelendirilmemekle birlikte söz konusu dokümanlarda olduğu gibi manükülatif bir niteliğe sahip olduğu yönünde kuvvelli bulgular bulunmaktadır. Bu sebepten hukuka aykırı bir niteliğe sahip olan bu dokümanlara dayanılarak müvekkilimize suç isnadında bulunulması mümkün değildir. Bu dokümanların hukuka uygunluk denetimlerinin yapılması gerekmektedir. Müvekkilimin beyanları ve savunmalarımız çerçevesinde salıverilmesini arz ve talep ederiz dedi.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 08/06/2011

CIHAN KANSIZ - 34287
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

SEZGİN KALENDER
Zabıt Katibi - 123069

DURSUN ÇİÇEK
Şüpheli

Av. HÜSEYİN ERSÖZ
Müdafii